

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Донецкий государственный университет»

Факультет иностранных языков
Кафедра английской филологии

УТВЕРЖДАЮ
проректор

_____ П. А. Машаров
«17» апреля 2025 г.
МП

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

ЛИНГВОКОГНИТИВНЫЕ И ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЯЗЫКОВЫХ КАТЕГОРИЙ И ЕДИНИЦ

Укрупненная группа направлений подготовки	45.00.00 Языкознание и литературоведение
Программа высшего образования	Программа бакалавриата
Направление подготовки	45.03.02 Лингвистика
Направленность (профиль) образовательной программы	Теория и методика преподавания иностранных языков и культур (английский и немецкий/французский/испанский языки)
Квалификация	Бакалавр
Форма обучения	Очная

Рабочая программа может быть адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Донецк 2025

Рабочая программа дисциплины **«Лингвокогнитивные и лингвокультурологические исследования языковых категорий и единиц»** для обучающихся по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика (Профиль: Теория и методика преподавания иностранных языков и культур (английский и немецкий/французский/испанский языки)) составлена на основании Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от «12» августа 2020 г. № 969 (с изменениями и дополнениями от 26 ноября 2020 г.), Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры от 06.04.2021 г. № 245 (с изм. и доп.), в соответствии с учебным планом, утвержденным Ученым советом ФГБОУ ВО «ДонГУ» для набора 2025 года.

Разработчики:

профессор кафедры английской филологии
доктор филологических наук, профессор

О. Л. Бессонова

доцент кафедры английской филологии,
кандидат филологических наук, доцент

Е. В. Трофимова

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры английской филологии.
Протокол от 14.04.2025 г. № 12а.

Заведующий кафедрой

О. Л. Бессонова

СОГЛАСОВАНО:

Декан факультета иностранных языков
16.04.2025 г.

Н. Е. Гапотченко

Учебно-методическая комиссия факультета иностранных языков.
Протокол от 16.04.2025 г. № 4.
Председатель

О. Л. Бессонова

Руководитель основной образовательной
программы, д-р филол. наук, проф.
14.04.2025 г.

О. Л. Бессонова

1. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

1.1. Требования к предварительной подготовке обучающихся, предшествующие и сопутствующие дисциплины, на которых основывается изучение данной:

дисциплины программы бакалавриата: «Введение в языкознание», «Введение в германскую филологию», «Английский язык: теоретическая грамматика», «Английский язык: лексикология», «Английский язык: стилистика», «История английского языка», «Введение в теорию коммуникации коммуникации», «Практический курс первого иностранного языка».

1.2. Дисциплины, курсовые работы и практики, для которых освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее:

Знания и умения, полученные в ходе изучения дисциплины «Лингвокогнитивные и лингвокультурологические исследования языковых категорий и единиц» используются при написании выпускной квалификационной работы.

2. ОПИСАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1. Общая характеристика

Наименование показателя	Значение показателя
Название образовательной программы	45.03.02 Лингвистика (Профиль: Теория и методика преподавания иностранных языков и культур (английский и немецкий/французский/испанский языки))
Шифр и название в соответствии с учебным планом	Б1.В.ДВ.1.1 Лингвокогнитивные и лингвокультурологические исследования языковых категорий и единиц
Часть образовательной программы	Вариативная часть: выбор обучающегося
Количество зачетных единиц / всего часов	2 / 72

В случае предъявления от обучающегося или его родителя (законного представителя) заявления на обучение по адаптированной образовательной программе высшего образования, подкрепленного заключением психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК) или медико-социальной экспертизы (МСЭ) с рекомендациями создания индивидуальной программы реабилитации и абилитации (ИПРА), данная рабочая программа может быть адаптирована с учетом индивидуальных особенностей здоровья обучающегося.

2.2. Распределение часов по формам и периодам обучения

Форма обучения	курс	семестр	Общее количество часов					Форма контроля
			лекционных	лабораторных	практических	самостоятельной работы + контроль	всего	
Очная	4	8	–	24	–	48	72	зачет

3. ЦЕЛИ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель изучения дисциплины «Лингвокогнитивные и лингвокультурологические исследования языковых категорий и единиц» – ознакомить студентов с научными идеями, направлениями, теориями и методологией когнитивной лингвистики и лингвокультурологии. Курс дисциплины направлен на развитие целостного

методологического подхода к исследованию различных языковых явлений, формирование фундаментальной подготовки по этим направлениям языкознания, что позволяет осуществлять на должном уровне самостоятельное научное исследование и готовит студентов к защите бакалаврской квалификационной работы. В ходе освоения материала курса студенты учатся решать разноплановые профессиональные задачи. Курс способствует формированию лингвокультурологической компетенции студентов как компонента иноязычной коммуникативной компетенции в целом.

В круг **задач** изучения дисциплины входят следующие:

- знакомство с эволюцией научных идей, связанных с исследованием проблем взаимосвязи языка и мышления, языка и культуры;
- расширение лингвистического кругозора путем рассмотрения актуальной проблематики и методик современных отечественных и зарубежных школ и направлений лингвокогнитивных и лингвокультурологических студий;
- формирование системы представлений о связи языка, мышления, истории и культуры народа, о национально-культурной специфике стран изучаемого языка;
- совершенствование лингвокультурной компетенции студентов;
- освоение методов и приемов лингвокогнитивного и лингвокультурологического анализа языковых явлений;
- обеспечение методологической основы и теоретической базы для усвоения и критического анализа современного состояния научного знания в области, исследуемой в рамках подготовки выпускной квалификационной работы бакалавра;
- овладение навыками представления результатов собственного научного исследования в рамках выпускной квалификационной работы бакалавра.

4. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ КОМПОНЕНТА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ, ИХ ИНДИКАТОРЫ И ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

4.1. Компетенции

ПК-2. Способен осуществлять лингвистический и лингвострановедческий анализ текстов различных стилей в синхроническом и диахроническом аспектах

4.2. Индикаторы компетенций

ПК-2.И-1. Выявляет и критически анализирует конкретные проблемы в области лингвистики и межкультурной коммуникации

ПК-2.2. Способен оценить качество исследования в избранной предметной области, соотнести новую информацию с уже имеющейся, логично и последовательно представить результаты собственного исследования

ПК-2.3. Способен сформулировать и последовательно аргументировать гипотезу выпускной квалификационной работы

4.3. Результаты обучения

Компетенции	Индикаторы	Результаты обучения
ПК-2. Способен осуществлять лингвистический и лингвострановедческий анализ текстов различных стилей в синхроническом и диахроническом	ПК-2.И-1. Выявляет и критически анализирует конкретные проблемы в области лингвистики и межкультурной коммуникации	Знает основные положения когнитивной лингвистики и лингвокультурологии, методы и приемы лингвокогнитивного и лингвокультурологического анализа языковых явлений.

аспектах		Умеет анализировать языковые и речевые явления в ходе написания научных работ по лингвистике, в том числе с помощью методов и приемов лингвокогнитивного и лингвокультурологического анализа.
		Владеет понятийным аппаратом лингвокогнитивных и лингвокультурологических исследований, навыками представления результатов собственного научного исследования в рамках выпускной квалификационной работы бакалавра.
	ПК-2.2. Способен оценить качество исследования в избранной предметной области, соотнести новую информацию с уже имеющейся, логично и последовательно представить результаты собственного исследования	Знает специфику научного стиля, языковые и структурные особенности научной речи, жанровое разнообразие.
		Знает стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках.
		Умеет создавать различные по жанру и тематике научные тексты на государственном и иностранном языках.
		Умеет логично и обоснованно представить результаты собственного исследования.
		Умеет формировать и аргументировать собственную позицию по различным проблемам исследования.
	ПК-2.3. Способен сформулировать и последовательно аргументировать гипотезу выпускной квалификационной работы	Знает лексические, семантические, грамматические, прагматические и дискурсивные аспекты речевого общения в ситуациях научной коммуникации.
		Знает принципы выдвижения гипотезы и развития аргументации в области научного знания.
		Умеет осмысливать языковые явления в их динамике и взаимосвязи, руководствуясь принципами научной объективности; использовать полученные знания для осмысления, объяснения и интерпретации лингвистических проблем.

5. ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Порядковый номер и тема	Краткое содержание темы
	<i>Содержательный модуль</i>
<i>Тема 1</i>	Проблема соотношения языка и мышления как одна из основных проблем современной лингвистики. Когнитивный подход в лингвистике:

	цели, задачи. Основные направления и школы. Этапы развития когнитивного направления. Понятие и концепт. Проблема категоризации и концептуализации мира. Семантический анализ vs концептуальный анализ. Основные типы концептуальных моделей. Теория картины мира: концептуальная картина мира и языковая картина мира
Тема 2	Лингвокультурология в системе наук о языке. История становления лингвокультурологии как науки. Проблема соотношения языка и культуры. Базовые понятия лингвокультурологии: концепт; прецедентный текст; культурная универсалия; культурная коннотация; лингвокультурема; менталитет / ментальность. Описание языка с позиции лингвокультурологии. Лакуны и безыквивалентные единицы в национальной картине мира. Фоновые знания.
Тема 3	Языковая личность. Типы языковой личности. Аспекты изучения языковой личности: ценностный аспект языковой личности; познавательный аспект языковой личности; поведенческий аспект языковой личности. Национальная личность и национальный характер.
Тема 4	Культура как совокупность концептов. Проблема определения концепта. Базовые характеристики лингвокультурного концепта. Способы языковой репрезентации концептов. Понятие ценностной доминанты.
Тема 5	Понятие фразеологической картины мира. Фразеологический фонд языка как основной источник языкового материала при выявлении национальной концептосферы. Отражение культурных смыслов в английской фразеологии.
Тема 6	Невербальные средства коммуникации в лингвокультурологическом аспекте. Невербальная коммуникация как составляющая национальной культурной картины мира: кинесика, хронемика, такесика, проксемика.
Тема 7	Техники публичного выступления. Правила оформления и презентации результатов научного исследования

6. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Форма обучения – очная, курс – 4, семестр – 8

Наименования разделов и тем	Количество часов				
	Лекц.	Лабор.	Практ.	СРС+К	Всего
Тема 1		4		8	12
Тема 2		4		8	12
Тема 3		4		6	10
Тема 4		4		6	10
Тема 5		2		6	8
Тема 6		2		6	8
Тема 7		4		8	12
ИТОГО ПО КОМПОНЕНТУ ОПОП		24		48	72

7. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ (СРЕДСТВА) ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

7.1.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ

Подготовка реферата

Цель: консолидация знаний и практических умений студентов, приобретенных в процессе овладения дисциплиной, развитие творческих способностей.

Задание: Подготовьте реферат на одну из тем.

Темы рефератов:

1. Основные положения теории языковой личности.
2. Современная теория картины мира.
3. Фреймовая семантика: основные положения теории фреймов.
4. Соотношение терминов «концепт», «понятие», «значение».
5. Культурные смыслы во фразеологии: сопоставительный аспект.
6. Культурные смыслы в английской фразеологии.
7. Культурные доминанты в английском языке.
8. Язык и культура.
9. Миф и ритуал как способы хранения и трансляции культурной информации.
10. Гипотеза лингвистической относительности.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ТВОРЧЕСКОГО ЗАДАНИЯ

Защита индивидуального задания происходит поэтапно после изучения соответствующей темы в форме собеседования с преподавателем. В конце работа сдается в печатном и электронном виде.

15 баллов – тема полностью раскрыта, студент демонстрирует глубокое знание материала, свободно владеет понятийно-терминологическим аппаратом. Научная информация представлена логично, с использованием средств связи. Стиль изложения научный, отсутствуют лексические, грамматические или орфографические ошибки. При устном представлении студент умеет аргументировать свою точку зрения, используя четкие формулировки, подтверждая их цифрами или фактическими примерами.

5-10 баллов – тема раскрыта не полностью, отсутствуют важные детали. Студент демонстрирует достаточный уровень осмысления учебного материала, владение терминологическим аппаратом на достаточном уровне с незначительным количеством ошибок. Научная информация в основном представлена логично, с незначительными отклонениями логики и связности высказывания. Стиль изложения научный, студент допускает незначительное количество лексических, грамматических или орфографических ошибок. При устном представлении студент иногда затрудняется аргументировать свою точку зрения, определять, систематизировать и интерпретировать конкретные языковые явления и факты, сопровождая их достаточным объемом соответствующих примеров.

До 5 баллов – тема раскрыта поверхностно, студент демонстрирует неполное знание материала, допускает значительные ошибки в использовании понятийно-терминологического аппарата. Научная информация представлена нелогично, отсутствуют средства связи; студент допускает лексические, грамматические или орфографические ошибки. При устном представлении студент испытывает значительные затруднения в аргументации своей точки зрения, обоснованном изложении своих мыслей, формулировке выводов, изложении примеров.

7.2.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

1. Проблема соотношения языка и мышления как одна из основных проблем современной лингвистики.
2. Когнитивный подход в лингвистике: цели, задачи.
3. Основные направления и школы.
4. Этапы развития когнитивного направления.
5. Теория картины мира: концептуальная картина мира и языковая картина мира
6. Понятие и концепт. Различные подходы к определению концепта.
7. Проблема категоризации и концептуализации.
8. Концептуальный vs семантический анализ.
9. Структуры представления знаний. Основные типы концептуальных моделей.
10. Лингвокультурология как наука. Объект и предмет исследования, базовые понятия лингвокультурологии. Язык и культура как две взаимообусловленные сущности.
11. Лингвокультурема как единица описания в лингвокультурологии.
12. Сопоставительный подход в лингвокультурологии.
13. Лакуны и безэквивалентные единицы в национальной картине мира. Приёмы выявления и элиминирования лакун.
14. Теория языковой личности. Понятие и структура языковой личности.
15. Ценностный аспект изучения языковой личности.
16. Познавательный аспект изучения языковой личности.
17. Поведенческий аспект изучения языковой личности.
18. Национальная специфика невербального коммуникативного поведения: сопоставительный аспект.
19. Национальный характер и национальный менталитет: способы формирования и выражения.
20. Стереотипы и прототипы с позиций лингвокультурологии.
21. Отражение культуры народа через культурные тексты (пословицы, фразеология, метафоры, символы).
22. Языковая картина мира как форма фиксации национальной культуры.
24. Национальная языковая личность и языковое сознание.
25. Проблема определения лингвокультурного концепта. Базовые характеристики лингвокультурного концепта.
27. Способы языковой репрезентации концептов. Отражение национальной картины мира в языке.
28. Отражение культурных смыслов в английской фразеологии.

7.3.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

ОБРАЗЕЦ ЗАДАНИЯ МОДУЛЬНОГО КОНТРОЛЯ

ФГБОУ ВО «ДонГУ»

Факультет иностранных языков

Кафедра английской филологии

Направление подготовки

Профиль

45.03.02 Лингвистика

Теория и методика преподавания
иностраннных языков и культур
(английский и
немецкий/французский/испанский
языки)

Образовательная программа	Бакалавриат
Семестр	8
Учебная дисциплина	Лингвокогнитивные и лингвокультурологические исследования языковых категорий и единиц
Форма обучения	Очная

МОДУЛЬНАЯ КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

ВАРИАНТ №1

1. Выполните тест.
2. Подготовьте презентацию, представляющую результаты Вашего научного исследования, выполняемого в рамках квалификационной работы бакалавра.

Утверждено на заседании кафедры английской филологии
 протокол № ____ от «__» _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой
 Преподаватель

_____ О.Л. Бессонова

ОБРАЗЕЦ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

Типовые тестовые задания по дисциплине

1. **Автором работы «Константы: словарь русской культуры» является**
 а) Н. Д. Арутюнова;
 б) Е. С. Кубрякова;
 в) Ю. С. Степанов.
2. **Какая из предложенных дефиниций относится к понятию «гештальты»?**
 а) стереотипные ситуации, сценарии;
 б) целостные допонятийные образы фрагментов мира;
 в) совокупность всех смыслов, охваченных словом.
3. **Книгу «Метафоры, которыми мы живем», в которой рассмотрены специфические функции метафорических и метонимических отношений, написал**
 а) Дж. Лакофф;
 б) Дж. Серль;
 в) Н. Хомский.
4. **Объектом когнитивной лингвистики является**
 а) язык как форма передачи национальной культуры;
 б) язык как механизм познания; в) язык как механизм коммуникации.
5. **Предметом когнитивной лингвистики является**

- а) соотношение когнитивных механизмов сознания с естественным языком и его речевой реализацией;
- б) взаимосвязь структур представления знаний;
- в) типология моделей представления знаний.

6. Какие идеи генеративной грамматики повлияли на развитие когнитивной лингвистики?

- а) представление о языке как о порождающем механизме, ментальной репрезентации грамматики отдельного (идеального) говорящего, моделирование этих ментальных процессов;
- б) изучение познавательных процессов человека: восприятия, памяти, внимания, мышления, планирования деятельности, обучения и т.д.;
- в) необходимость разработки автоматизированных методов сохранения, обработки, переработки и использования лингвистических знаний и информации, представленной знаками естественного языка.

7. Методы, свойственные когнитивной семантике, использовали в своих работах

- а) Ч. Пирс, Ф. де Соссюр;
- б) Л. Талми, Дж. Лакофф;
- в) Э. Сепир, Б. Уорф.

8. В рамках категории *конфигурационной структуры* Л. Талми рассматриваются такие грамматически зафиксированные понятийные категории, как

- а) путь, связь;
- б) вместилище, часть-целое;
- в) количество, разделенность, членение пространства.

9. Идею так называемого *концептуального воплощения* в российской лингвистике в терминах антропоцентричности языка развивал

- а) Ю.Д. Апресян;
- б) Ю.М. Лотман;
- в) Ю.Н. Караулов.

10. Каким термином обозначается *совокупность зафиксированных в единицах языка представлений народа о действительности на определенном этапе развития этого народа*

—

- а) когнитивная картина мира;
- б) языковая картина мира;
- в) концептуальная картина мира.

11. Какое из определений концептуальной картины мира принадлежит В. И. Постоваловой?

- а) глобальный образ мира, существующий в сознании какого-либо социума в определенный период его истории и лежащий в основе мировидения человека;
- б) целостный, глобальный образ мира, который является результатом всей духовной активности человека;
- в) то, каким себе рисует мир человек в своем воображении.

12. Кем был введен термин «концептосфера»?

- а) Е. С. Кубряковой;
- б) Д. С. Лихачевым;
- в) А. Вежбицкой.

13. Впервые в отечественной науке термин «концепт» был употреблен в 1928 г.

- а) С. А. Аскольдовым-Алексеевым;
- б) Д. С. Лихачевым;
- в) С. Г. Воркачевым.

14. Кому принадлежит следующее определение концепта – «оперативная единица памяти, ментального лексикона, концептуальной системы и языка мозга, всей картины мира, квант знания. Самые важные концепты выражены в языке»

- а) В. И. Карасику;
- б) Е. С. Кубряковой;
- в) В. З. Демьянкову.

15. Согласно С.Г. Воркачеву, структура концепта представлена

- а) понятийной, образной и значимостной составляющими
- б) интразоной, экстразоной, квазизоной и квазиэкстразоной
- в) ядром (центральной ядерной зоной, околоядерной зоной) и периферией (ближней периферией, дальней периферией и крайней периферией).

16. Какой тип фрейма может иметь следующие структуры: а) НЕЧТО – индивид есть НЕЧТО - вид; б) НЕЧТО – индивид / вид есть НЕЧТО - род; в) НЕЧТО – индивид есть НЕЧТО - роль?

- а) акциональный;
- б) таксономический;
- в) предметный.

17. Какая часть концепта отражена в субъективном опыте, различных прагматических составляющих лексемы, коннотациях, ассоциациях?

- а) периферия;
- б) центральная ядерная зона;
- в) околоядерная зона.

18. Какой из типов структур представления знаний определяется в когнитивной лингвистике как «набор ожиданий о том, что в воспринимаемой ситуации

должно произойти дальше» и который «позволяет понимать не только реальную или описываемую ситуацию, но и детальный план поведения, предписываемого в этой ситуации»?

- а) скрипт;
- б) сценарий;
- в) схема.

19. К какому типу концептов согласно классификации И. А. Стернина принадлежит концепт **ТОЛЕРАНТНОСТЬ**?

- а) сегментный;
- б) многоуровневый;
- в) одноуровневый.

20. Что отображают образные признаки концепта?

- а) семантические компоненты слова-репрезентанта концепта;
- б) сложные мифологические, религиозные, культурные понятия, закреплённые за именем концепта;
- в) сочетаемостные свойства слова-репрезентанта концепта.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЯ МОДУЛЬНОГО КОНТРОЛЯ

<i>Номер задания</i>	<i>Количество баллов</i>
1	10
2	15
Всего	25

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Самостоятельная работа (включая выполнение СРС и ИРС) оценивается в 25 баллов. В разрезе отдельных тем оценивание осуществляется следующим образом.

Оценивание СРС и ИРС по дисциплине «Лингвокогнитивные и лингвокультурологические исследования языковых категорий и единиц»

№ п/п	Название темы	СРС	ИРС
1	Проблема соотношения языка и мышления как одна из основных проблем современной лингвистики. Когнитивный подход в лингвистике: цели, задачи. Основные направления и школы. Этапы развития когнитивного направления. Понятие и концепт. Проблема категоризации и концептуализации мира. Семантический анализ vs концептуальный анализ. Основные типы концептуальных моделей. Теория картины мира: концептуальная картина мира и языковая картина мира	2	
2	Лингвокультурология в системе наук о языке. История становления лингвокультурологии как науки. Проблема соотношения языка и культуры. Базовые понятия	2	

	лингвокультурологии: концепт; прецедентный текст; культурная универсалия; культурная коннотация; лингвокультурема; менталитет / ментальность. Описание языка с позиции лингвокультурологии. Лакуны и безэквивалентные единицы в национальной картине мира. Фоновые знания.		
3	Языковая личность. Типы языковой личности. Аспекты изучения языковой личности: ценностный аспект языковой личности; познавательный аспект языковой личности; поведенческий аспект языковой личности. Национальная личность и национальный характер.	1	
4	Культура как совокупность концептов. Проблема определения концепта. Базовые характеристики лингвокультурного концепта. Способы языковой репрезентации концептов. Понятие ценностной доминанты.	1	
5	Понятие фразеологической картины мира. Фразеологический фонд языка как основной источник языкового материала при выявлении национальной концептосферы. Отражение культурных смыслов в английской фразеологии.	1	
6	Невербальные средства коммуникации в лингвокультурологическом аспекте. Невербальная коммуникация как составляющая национальной культурной картины мира: кинесика, хронемика, такесика, проксемика.	1	
7	1.Техники публичного выступления. Правила оформления и презентации результатов научного исследования	2	15
	Всего баллов	10	15

Критерии оценивания

Оценка	Требования к оцениванию
«отлично» (90-100 баллов)	<p>Оценка «отлично» ставится студентам, которые при ответе:</p> <ul style="list-style-type: none"> • демонстрируют всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала о современных взглядах на определенные языковые явления, главных теоретических моделей современной лингвистической мысли; свободно владеют понятийно-терминологическим аппаратом, умеют аргументировать свою точку зрения, используя четкие формулировки, подтверждая их цифрами или фактическими примерами; • раскрывая смысл вопроса, студент демонстрирует свободное владение теоретическим материалом, высокий уровень логичности и связности высказывания, корректное использование лингвистической терминологии, умение аргументировать свою точку зрения, определять, систематизировать и интерпретировать конкретные языковые явления и факты, сопровождая их большим объемом соответствующих примеров; • в речи демонстрируют соблюдение норм стиля научного изложения; навыки использования социокультурных знаний в соответствии с ситуацией общения, полно и точно отвечать на вопросы преподавателя.

<p>«хорошо» (80-89 баллов)</p>	<p>Оценка «хорошо» ставится студентам, которые при ответе:</p> <ul style="list-style-type: none"> • демонстрируют твёрдое знание учебного материала о разнообразии и многоплановости научных школ, течений, направлений, смежных с другими науками областей лингвистики, современных взглядов на определенные языковые явления, главных теоретических моделей современной лингвистической мысли; • в целом корректно используют понятийно-терминологический аппарат; • усвоили материал, основную и наиболее значимую дополнительную литературу; • раскрывая смысл вопроса, демонстрируют хорошее владение теоретическим материалом, достаточный уровень логичности и связности высказывания, в целом корректное использование лингвистической терминологии, умение аргументировать свою точку зрения, определять, систематизировать и интерпретировать конкретные языковые явления и факты, сопровождая их достаточным объемом соответствующих примеров; • используют навыки социокультурных знаний в соответствии с ситуацией общения.
<p>«хорошо» (75-79 баллов)</p>	<p>Оценка «хорошо» ставится студентам, которые при ответе:</p> <ul style="list-style-type: none"> • демонстрируют достаточный уровень осмысления учебного материала о разнообразии и многоплановости научных школ, течений, направлений, смежных с другими науками областей лингвистики, современных взглядов на определенные языковые явления, главных теоретических моделей современной лингвистической мы • раскрывая смысл вопроса, демонстрируют достаточный уровень осмысления изученного теоретического материала, владение терминологическим аппаратом на достаточном уровне с незначительным количеством ошибок, умение логично определять языковые явления, иллюстрируя их соответствующими примерами.
<p>«удовлетворительно» (70-74 баллов)</p>	<p>Оценка «удовлетворительно» ставится студентам, которые при ответе:</p> <ul style="list-style-type: none"> • раскрывая смысл вопроса, демонстрируют поверхностные знания материала, низкий уровень логичности и связности высказывания, ограниченное владение терминологическим аппаратом, недостаточное умение обобщать языковые явления и факты, сопровождая их соответствующими примерами; затруднения в аргументации своей точки зрения, обоснованном изложении своих мыслей, формулировке выводов; • проявляют ограниченное владение понятийно-терминологическим аппаратом; • испытывают затруднения в аргументации своей точки зрения, обоснованном изложении своих мыслей, формулировке выводов; • допускают большое количество стилистических ошибок в речи; дают неполный и / или неточный ответ на вопросы

	преподавателя.
«удовлетворительно» (60-69 баллов)	<p>Оценка «удовлетворительно» ставится студентам, которые при ответе:</p> <ul style="list-style-type: none"> • демонстрируют неполное и поверхностное усвоение учебного материала о разнообразии и многоплановости научных школ, течений, направлений, смежных с другими науками областей лингвистики, современных взглядов на определенные языковые явления, главных теоретических моделей современной лингвистической мысли; • раскрывая смысл вопроса, демонстрируют неполное и поверхностное усвоение материала, допускают значительные ошибки в использовании понятийно-терминологического аппарата, испытывают значительные затруднения в аргументации своей точки зрения, обоснованном изложении своих мыслей, формулировке выводов; • дают неполные / или неточные ответы на вопросы преподавателя, испытывают затруднения в понимании вопросов преподавателя, не могут переспросить преподавателя в случае непонимания вопроса.
«неудовлетворительно» (35-59 баллов)	<p>Оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые при ответе:</p> <ul style="list-style-type: none"> • демонстрируют неполное знание материала о разнообразии и многоплановости научных школ, течений, направлений, смежных с другими науками областей лингвистики, современных взглядов на определенные языковые явления, главных теоретических моделей современной лингвистической мысли; • не умеют оперировать основным понятийно-терминологическим аппаратом; • не могут продемонстрировать сформированные общепрофессиональные и профессиональные компетенции; • дают неполный или неточный ответ на дополнительный / наводящий вопрос преподавателя; • отвечают сбивчиво и нелогично, используя при этом упрощенные, элементарные по содержанию и некорректные по оформлению высказывания, стиль высказывания не соответствует академическому стилю.
«неудовлетворительно» (0-35 баллов)	<p>Оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые при ответе:</p> <ul style="list-style-type: none"> • демонстрируют полное незнание материала о разнообразии и многоплановости научных школ, течений, направлений, смежных с другими науками областей лингвистики, современных взглядов на определенные языковые явления, главных теоретических моделей современной лингвистической мысли; • не умеют оперировать основным понятийно-терминологическим аппаратом; • не могут продемонстрировать сформированные общепрофессиональные и профессиональные компетенции; • не способны дать удовлетворительный ответ на дополнительный / наводящий вопрос преподавателя и переспросить в случае непонимания вопроса;

	отвечают сбивчиво и нелогично, используя при этом упрощенные, элементарные по содержанию и некорректные по оформлению высказывания.
--	---

8. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ БАЛЛОВ, КОТОРЫЕ ПОЛУЧАЮТ ОБУЧАЮЩИЕСЯ

Общая оценка знаний обучающихся по дисциплине проводится по 100-балльной шкале исходя из максимума, приведенного в таблице ниже. Организационно-учебная работа в аудитории оценивается на основе таких критериев как посещаемость занятий, своевременное и качественное выполнение домашних заданий, активность во время проведения лекционных и практических занятий (участие в обсуждении текущего и пройденного материала, выполнение заданий и т.п.).

Содержательны е	Вид работы	Баллы
Содержательный модуль 1	Организационно-учебная работа студента в аудитории	10
	Самостоятельная работа	10
	Модульная контрольная работа	25
	Индивидуальная творческая работа	15
	Итого	60
	Промежуточная аттестация	40
Общий итог		100

Соответствие баллов оценке

Количество баллов из 100	ECTS	Оценка по пятибалльной шкале	
		Экзамен, дифференцированный зачет	Зачет
90-100	A	отлично	зачтено
80-89	B	хорошо	зачтено
75-79	C		зачтено
70-74	D	удовлетворительно	зачтено
60-69	E		зачтено
35-59	FX	неудовлетворительно	не зачтено
0-34	F		не зачтено

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Учебные занятия проводятся в Главном корпусе ДонГУ (г. Донецк, пр. Гурова, 6). Для проведения лабораторных занятий требуется аудитория, оборудованная меловой или маркерной доской, мультимедийный проектор и экран, ноутбук, комплект учебной мебели для студентов, рабочее место преподавателя, выход в Интернет – проводной или с использованием Wi-Fi.

Для самостоятельной работы используются текстовые и электронные ресурсы Научной библиотеки университета и других электронных библиотечных баз данных, учебно-методическое обеспечение, представленное в межкафедральной учебной лаборатории «Кабинет иностранных языков» (ауд.903).

Обучающиеся имеют возможность использовать учебные материалы по дисциплине, размещенные на платформе Moodle Центра дистанционного образования

ФГБОУ ВО «ДонГУ». При изучении дисциплины применяются электронное обучение и дистанционные образовательные технологии.

С использованием ресурсов платформы дистанционного образования осуществляется текущий контроль знаний обучающихся на основе тестирования и проверки результатов самостоятельной работы.

10. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

10.1. Основная литература

1. Алефиренко Н. Ф. Современные проблемы науки о языке. – М.: Флинта: Наука, 2005. – 416 с.
2. Арнольд И. В. Основы научных исследований в лингвистике. – М.: Высш. шк., 1991. – 139, [1] с.
3. Даниленко В. П. Методы лингвистического анализа: курс лекций. – 5-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2018. – 278 с.

10.2. Дополнительная литература

1. Актуальные проблемы современной лингвистики: учеб. пособие / Сост. Л. Н. Чурилина. – М.: Флинта, 2006. – 416 с.
2. Алефиренко Н. Ф. Лингвокультурология: ценностно-смысловое пространство языка: учеб. пособие. – М.: Флинта, 2016. – 282 с.
3. Амирова Т. А., Ольховиков Б. А., Рождественский Ю. В. История языкознания. – 6-е изд., стер., – М.: Академия, 2008. – 672 с.
4. Апресян Ю. Д. Идеи и методы современной структурной лингвистики. – М.: Просвещение, 1966. — 301 с.
5. Арапов М. В. Квантитативная лингвистика. – М.: Наука, 1988. – 184 с.
6. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. – М., 1966.
7. Басыров Ш. Р. Типология глаголов с рефлексивным комплексом в индоевропейских языках. Т. 1: Типологические, сравнительные, диахроничные исследования / Редкол.: В. Д. Калиущенко (гл. ред.). – Донец.нац. ун-т. – Донецк: ДонНУ, 2004. – 351 с.
8. Бессонова О. Л. Оценочный тезаурус английского языка: когнитивно-гендерные аспекты: [монография]. – Донецк: ДонНУ, 2002. – 361 с. (на укр. яз.)
9. Бессонова О. Л. Процедуры анализа концептов при проведении сравнительно-типологических исследований // Лингвоконцептология: перспективные направления : монография / авт. кол.: А. Э. Левицкий, С. И. Потапенко, О. П. Воробьева и др.; под ред. А. Э. Левицкого, С. И. Потапенко, И. В. Недайновой. – Луганск: Изд-во ГУ «ЛНУ имени Тараса Шевченко», 2013. – С. 87-117.
10. Бурлак С. А., Старостин С. А. Сравнительно-историческое языкознание. – М.: Издательский центр «Академия», 2005.
11. Василевич А. П. Исследование лексики в психолингвистическом эксперименте. – М.: Наука, 1987.
12. Вежбицкая А. Семантические универсалии и базисные концепты. – М.: Языки славянских культур, 2011. – 567 с.
13. Вежбицкая А. Язык. Культура. Познание: Пер. с англ. / Отв. ред. и сост. М. А. Кронгауз; Вступ. ст. Е. В. Падучевой. – М.: Рус. словари, 1996. – 412 с.
14. Воробьев В. В. Лингвокультурология. – М.: Рос.ун-т дружбы народов, 2008. – 336 с.
15. Гийом Г. Принципы теоретической лингвистики. – М.: Прогресс, 1992. – 222 с.
16. Гумбольдт В. фон. Избранные труды по языкознанию: Перев. с нем / общ. ред. Г. В. Рамишвили. – М.: ОАО ИГ «Прогресс», 1984. – 400 с.

17. Есперсен О. Философия грамматики. – М.: КомКнига, 2002. – 408 с.
18. Звегинцев В. А. Язык и лингвистическая теория. – М.: «Канон+», 2001. – 544 с.
19. Комарова З. И. Методология, метод, методика и технология научных исследований в лингвистике: учебное пособие. – 6-е изд. – М.: Флинта, 2018. – 818 с.
20. Лингвистический энциклопедический словарь / Гл. ред. В.Н.Ярцева. – М., 1998.
21. Маслова В. А. Введение в когнитивную лингвистику. – М.: Флинта: Наука, 2018. – 256 с.
22. Маслова В. А. Лингвокультурология. – М. : Academia, 2004. – 202, [2] с.
23. Маслова В. А. Современные направления в лингвистике. – М.: Флинта: Наука, 2018. – 264 с.
24. Мечковская Н. Б. Общее языкознание: структурная и социальная типология языков. М., 2011. – 312 с.
25. Москвин В. П. Методы и приемы лингвистического анализа: монография. – 3-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2017. – 220 с.
26. Островская Ю. К. Оценочные неологизмы в английском и украинском языках конца XX – начала XXI столетия: [монография] (Лингвокогнитивные и лингвокультурологические исследования. – Т. 2). – Донецк: ДонНУ, 2014. – 231 с.
27. Пефтиева Е. Ф. Образность как семантический компонент лексического значения наименований лица в английском и украинском языках: [монография] (Лингвокогнитивные и лингвокультурологические исследования. – Т. 3). – Донецк: ДонНУ, 2011. – 277 с.
28. Пименова М. В. Концептуальные исследования. Введение: Учебное пособие / М. В. Пименова, О. Н. Кондратьева. – М.: Флинта: Наука, 2011. – 176 с.
29. Попова З. Д., Стернин И.А. Когнитивная лингвистика. – М.: АСТ: Восток – Запад, 2007. – 314 с.
30. Процедуры концептуального анализа в разноструктурных языках / Бессонова О. Л., Сарбаш Е. С., Трофимова Е. В., Олейник С. В., Стоянова И. Д. / Под общ. ред. Бессоновой О. Л. (Типологические, сопоставительные, диахронические исследования. – Т. 7). – Донецк: ДонНУ, 2012. – 360 с.
31. Семиотика / Сост., вступ. ст. и общ. ред. Ю. С. Степанова. – М., 1983.
32. Сепир Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии. – М., 1993.
33. Серебренников Б. А. Роль человеческого фактора в языке. Язык и мышление. – М., 1988.
34. Скребцова Т. Г. Когнитивная лингвистика: курс лекций. – СПб.: Филол. фак. СПб гос. ун-та, 2011. – 253, [1] с.
35. Соссюр Ф. де. Курс общей лингвистики / Пер. А. М. Сухотина. Ред. Н. А. Слюсаревой. – М., 1998.
36. Сысоева Е. С. Оценочные антропонимы в английском языке и культуре: [монография] (Лингвокогнитивные и лингвокультурологические исследования. – Т. 4). – Ростов-на-Дону: Издательство южного федерального университета, 2016. – 206 с.
37. Текст и дискурс: учебное пособие для магистрантов / Н. Ф. Алефиренко и др.; [науч. ред. Н. Ф. Алефиренко]. – М.: ФЛИНТА: Наука, 2012. – 230, [1] с.
38. Тер-Минасова С. Г. Язык и межкультурная коммуникация: учебное пособие. – М.: Изд-во МГУ, 2004.
39. Ткаченко С. Г. Градуальность в английской фразеологии: лингвокультурологический аспект: [монография] (Лингвокогнитивные и лингвокультурологические исследования. – Т. 5). – Донецк: ООО НПП «Фолиант», 2019. – 195 с.

40. Трофимова Е. В. Фразеология отрицательных эмоций в английском и украинском языках [Электронный ресурс] (Лингвокогнитивные и лингвокультурологические исследования; Т. 1). – Донецк: ДонГУ, 2011.
41. Тхорик В. И. Лингвокультурология и межкультурная коммуникация : Учеб.пособие для студентов вузов по специальности 021700 – "Филология", специализации "Зарубеж. филология" / В. И. Тхорик, Н. Ю. Фанян; Под ред. Г. П. Немца; Кубан. гос. ун-т. Фак. ром.-герм. филологии. – Краснодар: Кубан. гос. ун-т, 2003. – 260 с.
42. Уфимцева А. А. Лексическое значение. Принцип семиологического описания лексики / Под ред. Ю. С. Степанова. Изд. 2-е, стереотип. – М., 2002.
43. Чейф У. Л. Значение и структура языка. – М., 1975.
44. Crystal D. The Cambridge encyclopedia of the English language / David Crystal. – Cambridge: Cambridge Univ. Press, 2001. – 489 p.

11. ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ

1. **Национальная электронная библиотека (НЭБ):** федеральная государственная информационная система / Министерство Культуры РФ; Российская государственная библиотека. – Москва, 2019. – URL: <https://rusneb.ru/> (дата обращения: 31.03.2025). – Режим доступа: свободный, подписка. Необходима установка программного обеспечения. – Текст: электронный.
2. **eLIBRARY.RU:** научная электронная библиотека: сайт. – Москва, 2000- . – URL: <https://elibrary.ru> (дата обращения: 31.03.2025). – Режим доступа: для авторизов. пользователей. – Текст: электронный.
3. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка»: сайт / Ассоциация «Открытая наука». – Москва, 2014. – URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 31.03.2025). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.
4. Электронно-библиотечная система «Лань»: [сайт]. – URL: <https://e.lanbook.com> (дата обращения: 31.03.2025). – Режим доступа: издания Сетевой электронной библиотеки, для авторизов. пользователей. – Текст: электронный.
5. **ЭБС Юрайт:** электронная библиотечная система: сайт. – Москва, 2013. – URL: <https://urait.ru/library/svobodnyy-dostup/> (дата обращения: 31.03.2025). – Режим доступа: издания свободного доступа, для авторизов. пользователей. – Текст: электронный.
6. **Электронно-библиотечная система ДонГУ:** сайт / ФГБОУ ВО «ДонГУ». – Донецк, 2016. – URL: <http://library.donnu.ru/> (дата обращения: 31.03.2025). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.
7. **Электронный каталог** Научной библиотеки ДонГУ: раздел сайта / НБ ДонГУ. – Текст: электронный // ЭБС ДонГУ: сайт. – URL: <http://library.donnu.ru/catalog/> (дата обращения: 31.03.2025). – Режим доступа: поиск свободный, электронные документы – для пользователей ДонГУ.
8. **Электронный архив ДонГУ:** раздел сайта / НБ ДонГУ. – Текст: электронный // ЭБС ДонГУ: сайт. – URL: <http://repo.donnu.ru/> (дата обращения: 31.03.2025). – Режим доступа: свободный.

12. ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

1. Windows 7 PRO (корпоративная лицензия ДонГУ № 46484614)
2. Microsoft Office (корпоративная лицензия ДонГУ № 46472919)
3. Microsoft Visual Studio (лицензия программы Dream Spark для высших учебных заведений)
4. Антивирус Касперского, Adobe Acrobat Reader, xPDF (лицензии GPL, Apache, BSD для свободного программного обеспечения).